

**MUNICIPIUL IASI  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES VERBAL**

**încheiat astăzi, 2 noiembrie 2011 în cadrul ședinței extraordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Iași**

Sunt prezenți următorii consilieri:

1. Agrigoroaei Ionel
2. Anghel Ficu
3. Botez Radu
4. Carp Petra
5. Chiruță Ciprian
6. Ciobotaru Florentin Traian
7. Ciucă Valentin
8. Cristian Cătălin
9. Gavrilă Camelia
10. Gradinariu Gică
11. Grigoraș Laurențiu
12. Harabagiu Gabriel Vasile
13. Iacoban Sorin Avram
14. Ionescu Ioan Sorin
15. Neculau Constantin
16. Negrescu Radu-Florentin
17. Ostaficiuc Marius
18. Poroch Vladimir
19. Surdu Mihai-Gabriel
20. Talpalaru Seryl
21. Toma Catalin
22. Turliuc Cătălin

Lipsește motivat: Doamna Balanovici Elena Laura, Domnul Barhala Constantin și domnul Balaniscu Bogdan,

Participă la ședință extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Iași: domnul Gheorghe Nichita - primarul Municipiului Iași, domniile Romeo Olteanu și Vasile Munteanu - viceprimarii Municipiului Iași, doamna Denisa Liliana Ionașcu - secretarul Municipiului Iași, directorii și șefii de serviciu din cadrul Primăriei Municipiului Iași, presa locală.

**ORDINEA DE ZI**

privind convocarea Consiliului Local al Municipiului Iași în  
**ședința extraordinară** pentru data de **2 noiembrie 2011, ora 16.30**

Primarul Municipiului Iași;

În temeiul art. 39 alin. 2 respectiv art. 68, alin. 1 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare :

**DISPUNE:**

**ARTICOL UNIC** : Se convoacă Consiliul Local al Municipiului Iași în **ședința publică extraordinară** pentru data de **2 noiembrie 2011, ora 16,30** în sala de ședințe din cadrul Primăriei Municipiului Iași, cu următorul proiecte pe ordinea de zi :

**1.** Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului „Consolidare și restaurare imobil în vederea înființării Muzeului Municipal”, aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (DALI), a indicatorilor tehnico-economici și a bugetului proiectului;

**2.** Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului Local nr. 326/2011 (privind aprobarea documentației de atribuire pentru delegarea prin concesiune a serviciului public de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice din Municipiul Iași);

**Doamna Denisa Liliana Ionascu Secretar Municipiului Iasi:**

Deschidem ședința extraordinară a consiliului local la care ați fost convocați prin dispoziția primarului municipiului Iași numărul 1606 din 28 octombrie 2011. Ședința se desfășoară legal, absentează domnia consilierilor Balanovici Elena Laura, Barhala Constantin și domnul Balanescu Bogdan, dau cuvântul președintelui de ședință.

**Domnul Consilier Seryl Talpalaru Președinte de ședință:**

Bună ziua dragi colegi, astăzi fiind vorba de o ședință extraordinară am să supun votului dumneavoastră ordinea de zi cu rugămintea de a inversa ordinea celor două proiecte de a discuta mai întâi proiectul numărul 2 datorită faptului că domnul director Chirica este chemat de urgență în altă locație. Deci sunteți de acord cu ordinea de zi în ordinea inversată

E cineva împotriva ?

Se abține cineva?

În unanimitate sunteți de acord.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului Local nr. 326/2011 (privind aprobarea documentației de atribuire pentru delegarea prin concesiune a serviciului public de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice din Municipiul Iași);*

Poftiți domnule Ionescu:

**Domnul Consilier Sorin Ioan Ionescu:**

Numai aprecieri pozitive legate de colaborarea care am avut-o cu colegii de la Usl în sensul în care am reușit destul de repede să redactăm un caiet de sarcini și o propunere de contract faptul că am fost consultați și am lucrat umăr la umăr denotă că proiectele importante pentru ieșeni pot fi făcute repede de un consiliu local responsabil, dar asta e numai floare din grădina mare de primăvară și sperăm că se vor înmulți, mulțumesc tare mult.

**Domnul Consilier Seryl Talpalaru Președinte de ședință:**

Deci ...

Cine este pentru ?

Cine este împotriva ?

Se abține cineva?

În unanimitate proiectul a fost votat.

**Domnul Consilier Sorin Ioan Ionescu:**

O chestiune mai formală mă adresez doamnei Secretar la articolul 6 din proiectul de hotărâre spune că hotărârea consiliului local numărul 75 din data de 25.02.2010 repet 25 februarie 2010 se revocă, după cunoștința mea hotărârile de consiliu local pot fi revocate printr-o altă hotărâre de consiliu local în condițiile în care ...doamna Secretar o să ne lămurească acum...

**Doamna Denisa Liliana Ionascu Secretar Municipiului Iasi:**

Potrivit legii contenciosului revocarea hotărârilor de consiliu local se poate face tot de către consiliul local printr-un act administrativ în condițiile în care actul administrativ inițial nu a produs încă efecte juridice.

**Domnul Consilier Seryl Talpalaru Președinte de ședință:**

Deci supun la vot proiectul de hotărâre numărul 1 poftiți...e bine să vă înscrieți la cuvânt eu am văzut că după domnul Ionescu nu mai dorește să discute ...poftiți domnul Agrigoroaiei

**Domnul Consilier Ionel Agrigoroaiei :**

Partea bună a acestui proiect este că s-ar crea câteva locuri de muncă, pentru Iași, ar putea avea Iașul cel mai frumoase cladiri din Iași care există vreodată la prețul raportat , propus pentru acest proiect.Eu fiind un susținător a tuturor proiectelor primarului Nichita și din acest

motiv colegii mei imi spuneau Psd-istul, unii colegi nu toti, eu am sustinut permanent proiectele domnului primar Nichita dar aici nu vad semnatura domnului primar Nichita in nici un loc si deci ma intreb ori nu-si asuma ori nu sustine acest proiect ori nu are incredere ori se ascunde ceva si atunci eu ma abtin deocamdata pana ce nu primesc lamuriri, va multumesc.

**Domnul Consilier Radu Botez :**

Si eu m-am uitat peste acest proiect, am avut unele discutii cu colegii intradevar sunt unele capitole, par putin cam in sus licitate ca si valoare si sigur se vor obtine valorile exacte, cel putin asa speram in urma licitatiei dar as dori daca se poate sa ne spuna doua cuvinte si domnul director Coman in ceea ce priveste modul in care pana acum s-a defasurat proiectul asta, eventual proiectarea ce s-a intamplat cat s-a platit si cum decurge in continuare licitatiea pentru a vedea o eventuala diferenta intre valorile din proiect si valorile care speram noi sa fie cele reale.

**Doamna Consilier Camelia Gavrila:**

Inainte de a raspunde domnul Coman poate se mai aduna si alte intrebari, sa aiba un singur raspuns. Noi ne-am intalnit intr-o sedinta reunita a comisiilor de invatamant, cultura si economica si de asemenea cu multi consilieri cu specialitati adecvate care puteau sa citeasca mai in detaliu proiectul si sa inteleaga partea tehnica, dincolo de utilitatea si de anvergura culturala a acestui proiect de faptul ca este sustinut de grupul liberal si ca a fost o idee agreata, pornita de la istoricul Turluc si sigur ne-am atasat acesteia, dincolo de faptul ca in toate marile orase ale lumii exista un muzeu al orasului care sa prinda si istoria si rezonanta culturala si alte reusite din prezentul orasului respectiv s-au ridicat cu buna credinta si cu competenta diferite semne de intrebare legate de proiectare. Am dori sa stim daca de la discutia respectiva proiectantului a regandit acele subiecte acele teme care au fost ridicate de colegii nostri specialisti daca s-a facut o reevaluare pentru ca in multe parti au fost considerentele legate de faptul ca sunt sumele excesiv de mari ca suprafata de cladire e destul de limitata daca am imparti costurile costurile doar pe suprafata de cladire sigur ca suma ar fi mai mare, evident exista si costuri pentru amenajari spatii verzi, imprejmuiiri alei si asa mai departe, dar cred ca ar trebui a avem mai exact opinia finala a constructorului daca a tinut cont de discutia respectiva daca a reasezat sau daca mergem inainte si intr-o forma de, sa nu folosesc cuvinte grele dar de semi sfidare a consiliului si a recomandarilor facute din consiliu , nu dorim sa impiedicam un proiect dar nici nu dorim sa fim o masa de vot.

**Domnul Consilier Valentin Ciuca:**

Doamnelor si domnilor sigur ca eu cred ca aproape fiecare dintre noi ar trebui sa exprime un punct de vedere pentru ca la momentul initial s-a manifestat un oarecare entuziasm pe care l-am aplaudat si cred ca asa trebuie sa ramana aceasta stare de citorii cu o institutie in plus la Iasi si care se configureze sa zic asa identitatea orasului. Nu e nevoie sa revin ca amplasamentul acela este foarte potrivit atata vreme cat este pe vatra veche a Iasului si care configureaza un fel de insula...pentru Iasi, intrucat motivatia suplimentara cred ca nu-si are rostul insa cred ca trebuie sa tinem seama de un lucru foarte important, anume ca acest proiect are cel putin doua parti si nu trebuie sa concentram exclusiv banii intr-o directie si sa neglijam ceea ce se cheama o tematica a unui muzeu, achizitionarea de obiecte reprezentative pentru muzeu si toate celelalte lucruri ca nu este suficient sa ai o cladire bine facuta si inaintea sa nu ai opere de o mare valoare, care sa sugereze intradevar si culturalitatea si spiritualitatea si asa mai departe, deci noi suntem acum intr-un fel in dezbatere doar la primul punct al chestiunii, asta inseamna ca ar trebui sa avem o evaluare cred eu si acestei de a doua parti ca sa ne dam seama cam care sunt costurile si sa zic asa contributia pe care primaria , cetatenii pana la urma sa o ofere. De aceea cred ca propunerea facuta de doamna Gavrila si de ceilalti trebuie de luat in seama pentru ca m-am uitat si eu pe niste rapoarte de acest fel si am vazut ca in general sunt preturi aproape la jumătate fata de cele pe care ni le solicita cei care sunt aici. Eu cred ca datoria noastra dincolo de interesele imediate trebuie totusi sa dam socoteala si in raport cu noi insine si cu cetatenii ca nu ne jucam chiar asa cu banii publici si incercam sa facem un lucru bun si pana la urma in loc sa primim felicitari vom primi injurii si cine stie ce alte lucruri din partea iesenilor, eu socotesc ca fiind decan de varsta sa va rog chiar sa gandim cu capul nostru si sa decidem in consecinta, nici entuziasmat da nici scepticismul nu sunt metode de lucru foarte preferate de unii sau de altii incat eu consider ca este un subiect foarte important si nu vrea ca in jurul acestui proiect atat de generos sa creeze cine stie ce scandaluri si alte consecinte pe care nu le doreste nimeni , eu cred ca trebuie sa gandim fiecare cu capul nostru sa ne exprimam dincolo de solidaritati de partid in sensul in care trebuie sa fim cetateni ai Iasului.

**Domnul Consilier Gabriel Mihai Surdu:**

Noi am votat anterior hotararile care au fost stat la baza acestui proiect de pe ordinea de zi cu infiintarea muzeului municipal. In urma votului prin care noi ne-am abtinut la sedinta trecuta am facut cateva observatii in comisia economica care a fost luni. De la observatii de la neglijenta cu care s-a intocmit expunerea de motive si anume va dau doua exemple ca sa fie elucidat, sa elucidez problema...in custodia carui se afla imobilul ...municipiul Iasi in custodia caruia se afla imobilul deci in expunerea de motive care ni s-a prezentat atunci acest imobil nu era in proprietatea municipiului Iasi ceea ce este o idee total eronata pentru ca expunerea de motive care este astazi corectata acest imobil este intradevar in posesia municipiului Iasi si proprietatea lui. Deasemenea spune ca motivarea care se face acest muzeu, este starea de degradare avansata a imobilului, noi nu facem un muzeu pentru starea de degradare avansata a imobilului noi facem un muzeu pentru ca asa cum spunea domnul profesor Ciuca, pentru a scoate in evidenta ca acest oras are traditii, ca acest oras este intins peste 600 de ani si in acest muzeu se vor reliefa prin imagini prin expozitii si prin tot ceea ce el poate sa ne aduca in fata acesti 600 si ceva de ani de existenta nu ca avem nevoie de proiect pentru renovarea imobilului, am rugat de asemenea..spune aici ca este o idee stralucita infiintarea, noi am vorbit despre aceasta idee la sedinta cand am aprobat sa se infiinteze, iar ii mai spunem consultantului care va examina acest proiect ca este o idee stralucita, mi se pare un pic cam iesit din context ca este o idee stralucita, straluceste de mai multe ori, mai ma uit la un lucru care nu cred ca este corect si normal si anume noi am avut sedinta de consiliu pe 26.10 observatiile pe care le-am facut au fost facute luni in comisia economica iar acest referat de specialitate care corecteaza ceea ce noi am discutat luni este pus pe 26, pai este total incorect, referatul de specialitate trebuia sa aiba data de astazi in care noi vom vota sau nu vom vota acest proiect, deci este datat total in afara unei ...pai daca i s-au adus amendamente referatului vechi...aaa glumiti..a bun...celalalt referat nu avea data asta deci daca va uitati cu atentie celalalt referat avea alta data, total alta decat asta pe care mi-o spuneti dumneavoastra, deci nici una nu corespunde nici alta nici amendamentele nici...eu sunt de acord colegii mei consilieri vor fi de acord daca toate lucrurile pe care le vom discuta astazi aici vor lua o infatisare care sa putem da curs acestui proiect vom vota cu doua maini in momentul in care aceste lucruri vor fi rezolvate, va multumesc...deci lucrurile care sunt de corectitudine documentelor care au fost intocmite lucrurile care le va expune si colegul meu domnul consilier Grigoras care tin de legile, de legislatie si tot ceea ce inseamna si o sa ascultati pana la sfarsit si o sa vedeti cum stam cu acest proiect si toti suntem pentru a fi realizate proiectele pe bani europeni pe bani din municipiul Iasi din taxe si impozite nu avem absolut nici o retinere in a vota atat timp cat ele sunt intocmite corect si o sa vedeti urmasa ca va spune colegul meu Grigoras care a studiat un pic legislatia... va multumesc.

**Domnul Consilier Seryl Talpalaru Președinte de ședință:**

Domnul Ionescu am sa fac o exceptie conform regulamentului ati avut dreptul la, ati avut o interventie la acest proiect intrucat ati spus ca rapid va dau si a doua...

**Domnul Consilier Sorin Ioan Ionescu:**

Era ca o interpelare, bine ca o apreciati asa ca o exceptie multumesc ...am fost in comisia economica despre care a discutat si doamna profesor Gavrilă, am cerut cu smerenie proiectantului un pic de atentie pe cifre, nu as vrea sa intram pe cifre pentru ca numai la racordul electric daca ar fi sa ne raportam pentru ca cer vreo 200 de mii de euro pentru bransament electric ca si cum casa aia pana acum in centru orasului nu are racord electric, nu as vrea sa intram pe astea, ce as vrea sa informez pe domnul Cosmin Coman tot asa cu condescendentă cum vrea dumnealui exista un regulament de verificare si expertizare tehnica a proiectelor si a executiei lucrarilor de constructii probabil are cunostinta de el da nu a vrut sa-l verifice si sa-l aplice, e o chestiune importanta apropo de preturile la care am ajuns si asta dovedeste ceea ce cauta si domnul Ciuca si eu la fel ca si dumnealui niste preturi corecte. Proprietarii citez: "dupa caz, investitorii sau administratorii constructiilor vor incheia contracte distincte pentru verificare sau expertizare tehnica cu persoanele juridice din categoriile mai sus mentionate in speta experti (MLPAT)". La noi surpriza cine face expertiza face si verificarea proiectului e si colaborator la proiectul de structura deci aceeasi persoana in loc sa, persoane diferite sa functioneze pe contracte diferite de expertizare de verificare aceeasi persoana si expertizeaza si verifica ca sa impace putin si proiecteaza la structura ca sa fie impacat cu preturile astea de 4 milioane de euro, e clar un conflict de interese si va rog sa luati act ca nu putem vota asa ceva.

**Domnul Consilier Catalin Turliuc**

Buna ziua doamnelor si domnilor, mai intai as vrea sa fac observatii de bun simt nu e rolul meu sa fac asa ceva astazi aici este vointa consilierilor si este vointa executivului deopotriva

ca o asemenea institutie sa populeze mobilierul urban al orasului sa avem in sfarsit un muzeu municipal, cred ca asta e lucru cel mai bun din tot ceea ce s-a discutat pana atazi dincolo de naceasta chestiune vreau sa va atrag atentia asupra unor aspecte care mi se par extrem de relevante in contextul discutiei pe care o avem astazi si fara indoiala asa cum bine stiti nu am sa ma bag in detalii tehnice care ma depasesc si imi recunosc lipsa de informare cu acribii vis a vis de costuri bransamente si alte lucruri asa cum este normal exista specialisti pentru asta si domniile voastre ati facut observatii care cred eu sunt de bun simt vis a vis de estimare costuri si toate celelalte lucruri, daca oportunitatea este aceea de a pune temelie unei astfel de muzeu care va reamintesc isi va avea sediul intr-o cladire care ea insasi este monument istoric , deci lovim inca un lucru important, cred ca e bine sa nu periclitam soarta muzeului sa votam astazi intr-un mod asa cum nu am vrea si eventual prin efortul tuturor sa se refaca toata documentatia asta si tot ce trebuie astfel incat sa ajungem sa votam toti cu inima usoara ceea ce este un obiectiv care depaseste traiectoria noastra efemera in consiliul local si optiunile noastre intr –un fel sau altu.lasul nu mai are un muzeu din 1954, suntem singurul oras mare din europa care suntem lipsiti de o astfel de institutie suntem intr-o situatie in care amanarile acestea sinedie a adoptarii unei hotarari care sa dinamizeze un proiect ne duc in situatia in care noi vom termina mandatul si nu se va intampla nimic acolo vreau sa va reamintesc un singur lucru, dupa ce cladirea va fi renovata si asa mai departe trebuie sa treaca 6 luni pana cand primele obiecte de inventar muzeistic vor trebui puse acolo exista niste legi foarte clare in sensul asta deci cu certitudine daca noi vom incepe acum si repet daca vom incepe luna asta si vom debuta cu toate lucurile astea probabil viitorii consilieri locali vor fi cei care vor asista sigur si noi daca vom fi sanatosi si o sa traim la inaugurarea muzeului de aceea nu cred ca trebuie sa precipitam lucurile altfel si nu cred ca detalii de acestea de ordin tehnic care sunt extrem de importante si care tin de costuri trebuie sa fie piedica unui astfel de proiect si eu vreau sa va multumesc pentru ca am observat lucru nu bat la o poarta deschisa, toate grupurile sunt de acord cu un asemenea proiect e foarte bine sa facem acest lucru si va propun daca se poate fie intr-o sedinta extraordinara pe care sa o organizam cat de curand fie in sedinta ordinara din aceasta luna sa avem toate lucurile astea incheiate intr-un mod transparent care sa-i faca pe toti sa voteze cu o inima usoara, un asemenea proiect care trebuie dup aparerea mea adoptat in unanimitate pentru ca despre asta este vorba. Va multumesc, sper ca incerc sa va conving cu capacitatea mea de persuasiune dincolo de convingerea dumneavoastra intima ca e nevoie de asa ceva.

**Domnul Consilier Catalin Cristian:**

As vrea sa-i comunic colegului Turliuc ca ne-a certat degeaba, hotararea de infiintare a muzeului este din 17 septembrie 2008 in care presedinte de sedinta a fost tot domnul Talpalaru asa ca nu stiu de ce ar trebui noi sa ne simtim vinovati pentru aceasta intarziere.Multumesc.

**Domnul Consilier Laurentiu Grigoras:**

Fiind in comisia economica am participat la toate discutiile care au avut loc pe marginea acestui proiect si am incercat sa ma informez mai mult atat cat am putut.M-am uitat in caietul de sarcini privind achizitionarea de servicii de proiectare si de consultanta management pe care l-a facut primaria lasi pentru achizitionarea acestui serviciu, in acest caiet de sarcini este prevazuta suma totala totala a achizitiei de 161,200 de lei cu tot cu tva.Acum uitandu-ne proiectul de hotarare la buget proiectului vedem ca la capitolul III cheltuieli pentru proiectare si asistenta tehnica apar mai multe sume, 136 pentru proiectare si inginerie 275 de mii si ceva pentru consultanta, adica o suma totala de peste 400 de mii de lei cu tva. In caietul de sarcini revin pentru a aceste servicii au fost pusi la dispozitie 161 de mii si atunci am o intrebare sau poate cer niste explicatii in primul rand poate nu ajungeam sa fac aceasta interventie daca as fi avut la dispozitie contractul de achizitie publica poate nu numai pe serviciile astea poate exista si alt contract de achizitie publica de exemplu pentru asistenta tehnica asa cum am solicitat in scris la secretariatul consiliului local si va intreb exista un act additional la contractul de achizitie publica pe care l-am mentionat care sa permita majorarea sumei cu care s-a castigat licitatiea cu suma totala de 627, 810 lei care reprezinta diferenta intre suma prevazuta in buget si suma alocata prin licitatie publica pentru acest serviciu, adica sa fiu foarte clar si scurt in buget apare o suma mult mai mare decat cea din caietul de sarcini trebuie niste explicatii pentru chestiunea asta.

**Domnul Gheorghe Nichita- primarul Municipiului Iasi:**

La comisia economica nu ati primir explicatii?

**Domnul Consilier Laurentiu Grigoras:**

Nu, pentru ca aceasta chestiune nici nu am observat-o la comisia economica, am observat-o pe urma dupa ce am cercetat ceea ce am solicitat, in alta ordine de idei nu as vrea sa

mai fiu pus alaturi de colegii mei in situatia in care sa ni se repropozeze ca impiedicam proiectele iasului si am sa duc un argument care sprijina ceea ce spun legat strict de proiectul in discutie, consilierii pdl au aprobat asa cum v-a spus si colegul meu Cristian Catalin prin hotararea 330/17.09.2008 infiintarea muzeului municipal Iasi, acum ma intorc putin la ce a spus domnul Agrigoroaiei va pun o intrebare retorica sustineti sau nu acest proiect, eu cred ca-l sustineti de aia am si spus ca e retoric, in mod sigur il sistineti si il sustineti pentru ca peste cateva luni de la aprobarea acelei hotarari mentionate, in luna februarie 2010 din initiativa dumneavoastra a fost promovat spre adoptare proiectul de hotarare , atentie: „privind aprobarea documentatiei si a indicatorilor economici a obiectivului reabilitare muzeu municipal Iasi” la ora respectiva sustinand initiativa dumneavoastra am votat si in acest sens exista acea hotarare de consiliu 75/25.02.2002 care aproba documentatia infiintarea acestui muzeu si de asemenea indicatorii tehnico economici, 2010 ma scuzati, si indicatorii tehnico economici si am sa opresc numai asupra unui indicator tehnico-economic si anume valoarea totala a proiectului.Valoarea totala a proiectului in anexa la hotararea 75/25.02.2010 este 3.667.300 inclusiv tva lei , inclusiv tva.Prin proiectul supus astazi dezbaterii ne solicitati sa abrogam sau nu stiu , sa revocam aceasta hotarare de consiliu, o hotarare prin care am aprobat documentatia si indicatorii pentru muzeul municipal si ne cereti sa aprobam un proiect pentru acelasi lucru muzeul municipal dar cu un buget de 19,488 ,000 de lei cu tva, adica cu un buget cu peste 5 ori mai mare, acum am doua intrebari prima ar fi de ce nu s-a pus in aplicare acea hotarare numarul 75 pentru ca in 2010 stim ca a existat si alocatie bugetara pentru muzeul municipal si din executia bugetara prezentata stim ca ar fi fost posibil sa suportam aceasta investitie si o a doua intrebare caror interese credeti dumneavoastra ca serveste abrogarea hotararii numarul 75 si repunerea pe ordinea de zi a unui proiect care are acelasi scop atins insa de aceasta data cu cheltuirea unei sume de peste 5 ori mai mare? Permeteti-mi sa raspund, eu nu cred ca iesenilor le foloseste asa ceva pentru ca ei ar fi putut sa aiba un muzeu municipal inca din 2010 cu cheltuirea unei sume cu 5 ori mai mica din bani publici, suntem in favoarea proiectelor iasului dar nu cu orice pret.Multumesc.

**Domnul Ionescu paraseste sala de sedinta.**

**Domnul Cosmin Coman Directorul Directiei Dezvoltare si Proiecte Europene**

Referitor la interpelarea domnului Botez referitor la modul in care s-a desfasurat proiectul si cum se va desfasura de acum inainte vreau sa fac precizarea inca de la inceput ca fiind sub finantare europeana acest proiect trebuie sa indeplineasca niste reguli foarte clar stabilite de catre ministerul dezvoltarii regionale.Primul lucru care trebuie facut este ca licitatie prin care se face proiectarea sa fie facuta prin licitatie publica pe Seap acest lucru s-a intamplat, au fost 3 oferte la momentul respectiv Impex Romcatel a devenit castigatoare cu 109,800 fara tva lei nu altceva 109,800 fara tva ca fiind oferta cu pretul cel mai mic. Licitatie care s-a desfasurat sub stricta supraveghere a ANRMAP si a ministerul finantelor publice prin observatorul pe care l-au avut, nu au existat nici un fel de contestatii si am trecut la realizarea proiectului.Ce se va intampla in continuare ca sa termin cu interpelarea domnului Botez...in continuare acest proiect pe care dumneavoastra il veti aproba sau nu astazi, daca il veti aproba va fi supus unor evaluari succesive in 4 etape.In evaluarile respective va exista o evaluare facuta inclusiv din punct de vedere tehnic, o evaluare facuta inclusiv din punct de vedere economic, de catre experti evaluatori independenti facuta la solicitarea MDRT care este autoritatea de management care finanteaza acest program acest proiect in cele din urma.Ce se poate intampla acolo, in momentul in care evaluatorul expert din MDRT constata ca suma este prea mare, atunci el vine si spune, ok aici in loc , dau un exemplu 10 euro/ml lucrurile se pot face cu 7 si proiectul se ajusteaza in concordanta, ce se intampla in schimb daca evaluatorul constata ca suma a fost de 5 euro si ar trebui 7 deci ca suma e prea mica proiectul se respinge.Bineninteles ca executia lucrarilor dupa semnarea contractelor de finantare va fi de asemenea supus unei licitatii publice anuntat pe Seap. Deasemenea pentru ca exista un ordin in acest sens dat vde catre ministrul finantelor publice va exista un evaluator observator din partea ministerului finantelor publice iar toata aceasta procedura va fi supraverificata ca o alta masura de precautie de catre autoritatea de management Por. Cam asta este traseul pe care acest proiect il va parcurge in continuare si explic pentru a fi clar tuturor.

Doamna Gavrilă, intradevar am avut intalnirea cu proiectantul luni la ora 12,00 s-au discutat pe parcursul a doua ore pentru ca atat a insemnat sedinta, lucruri mai mult teoretice decat practice, ce am discutat in cadrul sedintei s-a referit la si cred ca de aici a aparut si sa spunem domnul Turliuc care a vrut sa clarifice lucrurile s-a referit la necesitatea sau nu a acestui muzeu municipal, problema ridicata in cadrul discutiei de atunci, moment in care eu am sustinut

ca acest lucru s-a discutat deja in 2008 dupa ce am trecut de necesitatea muzeului s-a trecut la reclamatia din partea catorva consilieri cum ca preturile ar fi prea mari dar din pacate nu aceasta reclamatie nu a fost fundamentata decat printr-o comparatie cu niste realizari personale ale dumnealor sau cu niste realizari a unor obiecte a unor constructii care nu sunt nici pe departe muzee municipale sau nu sunt nici pe departe mai bine zis elemente de arhitectura elemente de patrimoniu, nu s-a spus la momentul respectiv ca sunt umflata cheltuielile pe partea de ..la capitolul x precum a spus domnul Grigoras si ii dau imediat si explicatia cum nu s-a spus atunci nici ca acest nivel de cheltuiala este unul corect si toata lumea..o parte a consilierilor de acolo a spus ca suma este prea mare neputand in schimb sa dea si o contra...un argument in acest sens prin urmare am discutat asa cum am discutat de altfel si in cadrul sedintei respective am discutat la nivelul ministerului culturii va dau si numele persoanei cu care am discutat imediat...se numeste Cristina Varzaru din partea ministerului culturii, puteti s-o contactati si sa vedeti. Persoana respectiva ne-a confirmat sa spunem, e drept nu intr-un document scris pentru ca ne-a spus ca domnul ministru ma rog, este plecat intr-o vizita in China si asta este regula in minister nimic nu se intampla fara ca dumnealui sa fie de acord, si nu poate sa ia legatura dar ne-a confirmat ca aceasta evaluare care este acum facuta pentru muzeul municipal este o evaluare corecta din punctul de vedere al tuturor conditiilor care se intampla.Nu avem e drept acea adresa scrisa asa cum spus ca incercam sa o obtinem pana astazi motivul, ministrul este plecat.

Domnul Ciuca, achizitionarea de obiecte reprezentative pentru muzeu din pacate pe aceasta perioada programare si pe acest ghid al solicitantului nu este o cheltuiala eligibila. Este o cheltuiala eligibila si sunt prinse in buget vitrinile de exemplu dar achizitionarea de obiecte nu este o cheltuiala eligibila asta e motivul pentru care in cadrul acestui proiect aceasta achizitie nu este prinsa.Daca in perioada de programare urmatoare respectiv 2014 -2020 uniunea europeana va avea un program prin intermediul caruia vor putea fi aceste cheltuieli eligibile fiti siguri ca vom veni pentru ca vom putea, vom veni cu un proiect complementar.

Domnul Surdu, observatiile facute de dumneavoastra in cadrul comisiei economice au fost toate preluate in acest referat de specialitate pe care il aveti acum in fata.Lasand la o parte faptul ca dumneavoastra ati facut doar observatii legate de nuanta unor cuvinte pe un proiect de referat de specialitate care era repet nivel de proiect pe care l-ai primit pe mail, lasand la o parte acest lucru am inteles observatiile dumneavoastra din comisia economica de luni si in referatul de astazi acestea nu se mai regasesc nu mia exista nici starea de degradare a imobilului sintagma asta nu mai exista nici custodia toate aceste observatii au fost preluate ni le-am insusit asa cum am spus de luni si le-am preluat desi daca vorbeam de starea de degradare a imobilului intradevar imobilul respectiv este foarte degradat, dar repet pentru ca asa am hotarat de luni am inlocuit am facut amendamentele pe care dumneavoastra le-ati propus si astazi referatul de specialitate le contine, va rog frumos sa verificati.

Domnul Ionescu, imi pare rau ca a plecat de aici nici nu stie ce adevar a spus actualmente casa respectiva nu are racord electric, nu are , dar daca citea putin expertiza tehnica vedea ca intradevar casa respectiva nu are racord electric si ca prin acest proiect trebuie sa construim si un post de transformare acolo care este tot pe cheltuiala acestui proiect, nu are racord electric, acum casa respectiva este fara racord electric.Imi pare rau ca a plecat si nu am apucat sa-i spun nici nu stie ce adevar a spus, intradevar nu exista, in ceea ce priveste ce priveste faptul ca aceeaasi persoana este cea care expertizeaza si proiecteaza da, este adevarat aceeaasi persoana este dar exista o precizare de ANRMAP in acest sens care permite acest lucru, nu este singurul proiect in care se intampla asa, cu toate celelalte proiecte pe care le am facut pana acum, in unele dintre ele s-a mai intamplat, iar toate celelalte proiecte pe care le-am facut pana acum au fost toate evaluate si au trecut de toate evaluarile de care v-am povestit la inceputul alocutiunii mele, deci exista un punct de vedere a Anrmap in acest sens, la fel cum exista va dau un alt exemplu un punct de vedere al Anrmap care spune ca persoana fizica sau juridica care face proiectarea poate fi si diriginta de santier ulterior, bineinteles ca dirigintia de santier va fi scoasa la licitatie dar daca el se afla in postura de a castiga licitatia, da poate castiga licitatia s-ar parea poate vi s-ar parea ca este un conflict de interese dar nu este.

Domnul Cristian Catalin, ati spus ca hotararea de infiintare este din 2008 da, intradevar hotararea de infiintare a muzeului municipal este din 2008 si am reintrodus acest lucru si in referatul de specialitate asa cum a domnul Surdu a solicitat la comisia economica.

Domnul Grigoras, haideti sa va explic cum e cu capitolul din buget, imi pare rau ca la celelalte 6 proiecte anterioare pe care le-ati votat deja nu ati vazut ca aceeaasi structura de deviz si exact aceeaasi structura de buget exista si nu v-ati uitat ca la capitolul 3 suma de care

dumneavoastra spuneti de 109, 800 se regaseste foarte clar la proiectare, la proiectare si este individualizata si va spun imediat la 3.3 proiectare si inginerie 109,800 respectiv 25410 euro.Ceea ce adunati dumneavoastra adunati mere cu pere pentru ca merele sunt proiectarea de vorbeam acum 109,800 iar perele sunt ceea ce se va intampla ulterior.Capitolul 3. 5 consultanta si arheologie supraveghere este un capitol care inseamna 222000 de lei care inseamna managementul proiectului odata ce acest proiect va fi semnat care se face de asemenea prin licitatie publica si inseamna cu totul alte activitati care se vor face in cadrul acestui proiect decat proiectarea.Ati adunat si suma e aici cum de asemenea ati adunat suma referitoare la asistenta tehnica si dirigintiade santier stiti cat este aceasta suma 229,500 , cine face dirigintia de santier are alta atributii fata de cel care a facut proiectarea si e normal sa primeasca bani pentru asta. Nu adunati 229,500 cu 222 cu 109, 500 ca sa va iasa 600 , nu, nu exista nici o suplimentare de contract ca sa fie ...nu exista nici o suplimentare de contracte aflam sub valoarea pe care noi am avut-o suma este 109,800 care firma respectiva o primeste nu avem nici un contract suplimentar asta este toata suma pe care o primeste dar daca adunam merele acestea cu perele pe care le-am spus normal ca da o alta suma, de asemenea ati ridicat problema referitoare la suma contractul, pe care nu l-ati avut la dispozitia pe care l-ati depus la consiliul local va spun imediat si cand, un material de 2 pagini pe care l-ati depus ieri la 11,30 stiti cand ati primit materialele la ora 12 cand a fost sedinta.In jumatate de ora de cand le ati solicitat vi s-au pus la dispozitie nu spuneti ca nu le-ati avut sau ca nu ati avut timp sa le studiat pentru ca in jumatate de ora cand le-ati solicitat in jumatate de ora le ati spus la dispozitie pe toate va rog sa informam corect opinia publica.Contractul ati spus sa-l am la dispozitie , vi l-am pus la dispozitie in momentul la care l-ati solicitat ne referim la contractul de proiectare l-ati cerut la 11,30 l-am pus la dispozitia la ora 12.Hotararea de consiliul 75/2010 de ce e nevoie de o noua hotarare acum, pentru ca indicatorii pe care dumneavoastra i-ati aprobat atunci era pe baza unui Sf care SF nu mai este actual astazi deloc pentru ca o multime din cheltuielile care sunt astazi prevazute si pornim daca vreti de la structura de rezistenta a cladirii nu erau prevazuti in valoarea respectiva de aceea valoarea respectiva este 3 milioane 666 si daca vrei sa stiti tot aceasta evaluare noi am prins –o in Pid pentru ca aia era valoarea la care ne raportam atunci cand am facut insa o analiza mai concreta mai coerenta pe baza acestui proiect pe care il avem acum ne-am dat seama ca acea suma nu ne ajunge pentru a realiza acest proiect, vreti sa facem un proiect de 3600 nu ne ajunge nici macar ca sa consolidam cladirea respectiva nu ca sa –l facem sa-l transformam in muzeu municipal, ast e motivul pentru care astazi am venit si l-am propus acest buget, daca doriti bineinteles ca e apanajul dumneavoastra sa comparati bugetul pe care l am propus azi cu cel pe care l-am votat in 2010 si o sa vedeti foarte clar ca ceea ce am votat eu e foarte corect, puteati sa o faceti aveati toate parghiile la indemana, de ce nu s-a pus in aplicare hotararea 75/2010 pentru simplu fapt ca tot dumneavoastra in cadrul consiliului local ati hotarat ca acest muzeu municipal nu v-a mai fi finantat din fondurile municipiului iasi din bugetul local si va fi finantat din proiectele din banii europeni de pe Por Axa 1, asta e motivul pentru care nu am mai mers pe hotararea 75 si am introdus acest proiect pentru a fi finantat din fondurile europene e hotararea dumneavoastra, caror interese serveste abrogarea hotararii 75 nu pot sa cred ca decat intereselor iesenilor pentru ca pana la urma in loc sa dam o suma de bani din bugetul local venim cu o contributie de 400 mii de lei realizand un proiect de 4 milioane, cred ca am raspuns la toate.

**Domnul Gheorghe Nichita- primarul Municipiului Iasi:**

Deci cateva lucruri care trebuie punctate, in primul rand oportunitatea infiintarii Muzeului Municipal nu este de azi ca decizie este luata mai demult in Consiliul Local, la momentul cand am luat decizia in consiliu localnu aveam nici un proiect tehnic exista doar studiu de fezabilitate facut sumar pentru ca sa aprobam in Consiliul Local odata infiintarea si doi sa demaram lucrarile, toata aceasta suma care a fost aprobata in Consiliul Local acei indicatori nu faceau altceva decat sa incerce sa consolideze sa incercam sa consolidam cladirea respectiva fara sa aiba in vedere celelalte cheltuieli care sunt necesare pentru un muzeu.

Cand a aparut oportunitatea fondurilor europene si ni s-a spus ca putem prinde muzeul municipal am discutat tot aici ca sa dam drumul la o proiectare si sa facem un muzeu municipal cu fonduri europene si cu o contributie a noastra de 2 % , daca faceam cheltuiuala atunci cand am avut prima hotarare de consiliul local cheltuiamvreo 3 milioane si ceva din bugetul local care insemna mult mai mult decat 2 % la valoarea actuala a proiectului, mai mult decat atat in 2010 stiti foarte bine bugetul local a fost diminuat cu aproape o mie de miliarde si am eram convinsi ca nu piteam sa nu terminam lucrarile din tatarasi sau liniile de tramvai si sa facem muzeul municipal, ne-am gandit care sunt prioritatile dar nu am abandonat nici ideea muzeului municipal



dintr-un punct de vedere foarte clar traим intr-un oras cultural si avem nevoie de acest edificiu, ca au fost pe parcurs termeni nefericiti folositi ca incercam sa consolidam, da , incercam sa consolidam si o cladire de patrimoniu a lasului si infiintam si muzeul municipal, ce e rau in treaba asta, daca o motivam in felul asta.O cladire de patrimoniu avem obligatia noi din patrimoniu nostru s-o consolidam si s-o intretinem avem obligatia asta, doi daca ii dam si destinatia de muzeu municipal cu atat mai bine, daca ne uitam la celelalte discutii care au fost aici vad ca unii incearca sa puna bete in roate la orice fel de proiect dar mi-as dori foarte mult ca pe capitole de cheltuieli pe elemente de cheltuieli efective sa vedem daca intelegem ce inseamna acele elemente de cheltuieli si daca le putem compara cu alte lucrari similare facute la alte muzee in alta zona.E usor sa arunci cum spune domnule Ionescu bransament electric de 200000 de mii de euro, dar dansul ca si constructor ar trebui sa stie, ca daca iti impune cei de la Eon sa-ti faci post de transformare postul ala de transformare nu investesc dansii in postul respectiv tu investesti tu platesti toate investitia si o dai lui si o exploateaza si postul de transformare costa nu cablul saa alimentezeze racordul electric , postul de transformare ne costa, asa a costat si la stadion, din pacete asta e in romania in clipa de fata, daca e sa discutam mai departe despre cum a spus si Cosmin acolo domnul Grigoras, va respect intentia dumneavoastra de a analiza cum trebuie documentele dar aici sunt elemente foarte clar definite, doar pentru cei care sunt de meserie puteti sa-i explicati altcumva proiectare si inginerie este un capitol de cheltuiala separat consultanta este capitol separat, asistenta tehnica sunt servicii separate diferite si sunt licitatii diferite Uninunea Europeana tocmai lucrul acesta il impune si e foarte bine ca-l impune ca noi dam acum cu subsemnatul la foarte multe controale care vin pe fondurile care le-am avut noi si pe fondurile care le-am impumutat intr-o anumita maniera se tinea evidenta de diriginte de santier,...cu diriginti proprii care erau nu tot timpul foarte competenti acum acelasi santier se tine de catre o firma specializata care face documentele asa cum se intampla in clipa de fata la Axa Culturala din Copou si asta e foarte bine pentru noi, sunt costuri suplimentare in vechiul deviz nu erau asa, pentru ca erau pe banii tai facuta, acum nu iti impune sa ai separat proiectarea, sa ai separat consultanta, care fac alte documente si sa ai asistenta tehnica separata, sunt contracte diferite de asta si valoarea creste pe acest capitol.Sigur ca sunt anumite elemente care ar putea fi discutate ca si valoare daca aici va referiti atunci haideti sa fim constructivi, spuneti si dumneavoastra in clipa de fata la care element de cheltuiala amenajare pentru protectia terenului, eu asta ma gandeam ca discutati cu proiectantul cand v-ati dus luni, intrebati de ce valoarea asta e de 271 de mii si nu e de 100 de mii spre exmeplu, si daca putea sa va explice era corect. Deci nu as vrea sa facem doar o disputa politica as vrea sa discutam daca cineva vrea tehnic atunci hai sa mai amanam o data 3 zile proiectul acesta ...cand am avea noi termen de depunere Cosmin??

**Domnul Cosmin Coman Directorul Directiei Dezvoltare si Proiecte Europene**

Vineri exista o intalnire a polilor de crestere la care am sa fiu prezent care se intampla la Ploiesti. Ar trebui ca vineri sa avem sau pana vineri sa avem aceasta hotarare de consiliu luata.

**Domnul Gheorghe Nichita- primarul Municipiului Iasi:**

De ce vineri?

**Domnul Cosmin Coman Directorul Directiei Dezvoltare si Proiecte Europene**

Pentru ca la respectiva sedinta se discuta impreuna cu domnul Fripu de la.....situatia fiecarui proiect in parte , asta este un proiect care este pe lista principala la noi si pentru care exista sa zicem sansa mica dar exista totusi ca neavand nici macar trecuta prin hotarare de consiliu sa ne fie scos d pe lista si implicit finantarea pentru el sa ne fie luata, este o sansa mica dar exista. Nu as vrea sa avem risc macar din acest punct de vedere sa avem un risc pentru acest proiect, asta e motivul pentru care spun de vineri.

**Domnul Gheorghe Nichita- primarul Municipiului Iasi:**

Avem doua variante o varianta este daca vrem sa discutam proiectul pe anumite elemente de cheltuiala putem discuta acum , aici e prea mare aici e prea mic dar nu avem proiectantul aici sunt convins ca anumite animozitati sunt legate si de proiectant si de atitudinea poate a proiectantului dar noi ne putem in pericol al nostrum pentru antipatia vis-à-vis de unul sau de altu sau de modul cum se comporta.

Doamna noi am avut cu proiectantul acesta dispute juridice in instanta, deci am avut licitatii ne-a dat in judecata ne-am intarziat un an si ceva proiectul de la batrani de sus cu acelasi proiectant, nu suntem cum se spune , a castigat licitatia nu avem ce face asta este trebuie sa faca proiectul pana la urma, dca avem elemente de substanta undeva aici hai sa vedem und ear trebui sa intervenim daca nu amanam si ne asumam riscul ca daca cumva se intampla la minister

dupa aceea saptamana viitoare trimitem proiectul eu nu stiu daca dansii vor scoate proiectul de pe lista principala pentru cateva zile mai ales ca daca azi nu ne definim hotarat das au ba si sa facem saptamana viitoare tot asa la o zi de miercuri sau cand considerati de cuviinta ca sa putem sa ne intrunim si sa luam prin vot decizia dar rugamintea este numai daca Pdl-ul vrea sa fie constructiv, daca nu vrea sa fie constructiv nu are nici un sens sa mai facem o sedinta.

**Domnul Consilier Gabriel Mihai Surdu:**

Domnule Primar stimati colegi si auditoriu, eu ii multumesc lui domnul Coman ca a fost receptiv si ca nu era obligatoriu de fapt sa treaca toate lucrurile pe care eu le-am observat in motivatiile dumnealui dar sa nu banalizam, ceea ce am spus eu facea ca acest proiect sa nu viabil daca il prezentam formula care l-a facut dumnealui pentru inceput, eu l-am vazut vorbeste frumos este cu o dictie perfecta dar in documente mai are de lucrat. Sa isi revizuiasca atitudinea si sa le faca correct pentru ca asa cum i-am promis toti colegii nostril vom citi fiecare rand si fiecare pagina pe care dumnealui o redacteaza pentru ca in momentul in care ajunge la Ploiesti cu proiectul respectiv sa nu fie respins, ca sa aiba toate lucrurile completate in mod corect, as vrea numai pentru acest proiectant pe care nu ma intereseaza nu am avut nici un conflict niciodata si nici nu doresc sa-l am in preajma, va dau un exemplu din motivatia pe care dumnealui o face in aceasta titlula care mi-o trimite ca nu este practic o hartie care sa stea in picioare in fata unui consiliu pe care il respecta si cu care are un contract, spune in felul urmator daca imi dati voie: "valoarea este 2.457.000 de mii de euro si un proiect care a fost comparativ o restaurare la un muzeu cu o suprafata cu foarte putine probleme a costat 2.500.000 de mii de euro, deci el ne face un beneficiu este alaturi de noi trup si suflet, eu ii multumesc ca este alaturi de noi trup si suflet dar din toate discutiile care le-am avut cu dumnealui nu a fost deloc maleabil si elastic ba din contra ne-a cerut noua un prēt cu "cat vreti sa-l fac" , pai nu cu cat vreti sa-l facem, ca nu noi dictam pretul, dumneavoastra ati primit pretul pentru aceasta evaluare, pentru aceasta expertizare pentru aceasta proiectare si pentru aceasta expunere de motive, pentru motivarea acestui proiect nu noi va dam pretul dumneavoastra ne dati pretul aproximativ correct care mai are bineinteles loc de discutii in momentul care apare licitatia dar nu putem spune ca daca ministerul culturii da pe un proiect 1200 de euro /mp noi trecem si gradina si cladirea la 1200 de euro/mp adunand la un loc si facand aceasta suma si rezultand suma totala cu care scoatem la licitatie proiectul...va propun pentru a nu avea niciodata senzatia ca cineva sau vreun coleg de la Pdl obtureaza asa cum va spuneam sau voteaza numai de dragul de a vota si as face loc pe politic in obstructionarea proiectelor iasului, va propun ca luni sa avem inca o comisie economica in care acest proiectant sa vina si a aiba la dumnealui toate explicatiile necesare care sa motiveze cifrele pe care dumnealui le pretinde ca le-a calculate correct, noi putem sa-i aducem pentru lucrari similare comparativ din alte situatii de lucrari cum s-a derulat un proiect si care au fost preturile dar consideram ca ar fi de bun simt din partea noastra sa-l ascultam inca o data pentru ca sunt convins ca in afara de aceasta hartie care ne-a trimis-o inca o data si inca o data in mod sfidator poate sa aiba si un altfel de comportament care denota ca-l respecta si pe primar si pe consiliu si cetatenii iasului. Va multumesc, miercuri facand o sedinta, luni in urma acestei discutii vom avea rugamintea sa purtam o discutie de fond care sa finalizeze acest lucru o data pentru totdeauna si sa putem trece la vot. Multumesc .

**Domnul Consilier Radu Botez :**

Eu in primul rand as vrea sa remarc discutiile constructive de astazi si dupa cum observati toata lumea ca acest proiect sa se incheie cu bine, dupa cum observati daca ar fie sa fie supus la vot proiectul ar trece, probabil avand in vedere voturile Usl-ului si aici e chiar remarcabila aceasta discutie si cred ca daca reusim astazi sa se faca niste propuneri concrete in acest proiect ori economice ori juridice am putea astazi vota cum spunea domnul Coman, daca nu sigur dorinta dumneavoastra cu luni este cat se poate normala.

**Domnul Consilier Laurentiu Grigoras:**

Eu am ascultat explicatiile domnului Coman, cred ca e o problema de procedura aici, caietul de sarcini spune clar servicii de proiectare tehnica pentru constructii de lucrari publice si servicii generale de consultanta in management si da o cifra clara aici 160.000 de mii de lei pentru aceste doua servicii, pai cum facem noi acum, cum explicam acum ca consultanta e 222 si proiectarea 109 adunati-le si vedeti daca fac impreuna 161...bine am spus sume fara tva...136 respectiv 275...adica pe mine nu ma multumeste explicatia lui domnul Coman, pe de alta parte as vrea sa-l raspund lu domnu Coman faptul ca eu am depus hartia la 8,30 daca dumneavoastra ati venit mai tarziu la service si ati gasit la 11,30 este altceva.... dumneavoastra ar trebui sa

pricepeti ca in aceasta suma trebuiau incluse si serviciile generale de consultanta ca asa e in caietul de sarcini nu de altceva.

**Domnul Consilier Constantin Neculau:**

Eu am lucrat 8 ani de zile in proiectare am proiectat structuri de rezistanta o gramada de constructii sociale, edilitare deci pot sa spun ca am oleaca de experienta in ceea ce inseamna proiectare, am lucrat si in executie dupa aceea, modul in care sare in capul proiectantului fara a veni cu argumente concrete pe capitolul cutare la lurare similara costurile au fost astea iar dumnoavastra ati prins astea deci nu este correct, mi se pare asa o treaba de ...hai sa facem scandal, este proiectantul care a castigat licitatia sunt valorile pe care le-a stabilit dansul probabil comparative cu alte lucrari este un proiectant care a facut proiectul de la palatul Ruginoasa, palat muzeu, este proiectantul care a facut proiectul de la Palatul Culturii, este proiectantul care a lucrat la proiectul de la Opera din Bucuresti, a spune ca nu are experienta sau este nepriceput nu inteleg ester au intentionat da de unde trageți concluzia asta , rau intentionat ar fi daca ne-ar baga pe noi sub niste cheltuieli necesare de a fi facute astfel incat din bugetul primariei sa scoatem bani sa completam proiectul pentru a finaliza obiectivul atunci da, ai spune, ca este au intentionat, noi obtinem 98% din aceasta valoare din fondurile Uniunii Europene, 2% din valoare este contributia consiliului local deci 98 % din valoare o obtinem de la Uniunea Europeana, incepem acum sa facem niste jocuri din astea niste dansuri de ..sa ne facem mai catolici decat papa... dam un miliard si ceva de euro pe an la Uniunea Europeana si nu reusim sa luam inapoi din banii care ii dam noi tot banii nostril sa luam niste bani, urla primul ministru, urla Presedintele Romaniei ca nu suntem in stare sa ...stimati colegi ...urla ca nu reusim sa luam bani de la Uniunea Europeana la proiectele pe care le depunem asta fac.. si ne acuza ca nu stunem in stare si nu vrem ..si noi vrem sa lua bani si iata ca exista niste opozitii...doi, vreau sa va rog pe dumneavastra care nici unul nu sunteti specialisti cum nici eu nu sunt specialist , numai specialistii ar fi in masura sa analizeze acest proiect si sa-si spuna punctual de vedere ca aveti experienta ca ati lucrat poate pe la constructii pe la nu stiu ce, asta nu inseamna ca iti poti permite sa ataci sa desfiintezi un proiect si va rog pe dumneavastra cei care lucrati in domeniul constructiilor sau aveti prieteni care se ocupa cu asa ceva sa veniti la licitatia pentru executia acestui proiect sa dati prēt sub valoarea respectiva ca este supravevaluat sa castigati licitatia si sa executati in conditiile optime aceasta lucrare.Eu propun sa nu amanam proiectul pentru ca avem o oportunitatea ca vineri sa prezentam in sedinta de la Ploiesti si sa putem deschide calea spre finantarea proiectului, sunt evaluatori acolo si verificatori care il vor lua proiectul la analiza si acolo unde sa zicem ca ii sarit calu, vor taia si aia va fi sum ape care o vor finanta si haideti sa mergem sa dam drumul proiectului.

**Domnul Consilier Seryl Talpalaru Președinte de ședință:**

Imi permiteti sa iau si eu cuvantul deci observ ca se vehiculeaza niste sume se fac niste comparatii si anume, spuneti ca a fost aprobat din eu stiu...cu finantarea primariei cu finantarea consiliului local in 2009 in valoare de 3.600.000 lei daca am inteles eu da?? Era vorba de toti banii finantati de la bugetul local, era vorba de un proiect categoric restrans fata de acesta acum, avem de a face cu un proiect de aproape 4 mil. de euro in care bugetul local contribuie cu 2 % ceea ce inseamna in jur de 40000 de euro inseamna in jur de 300 si ceva de mii 320, 330 de mii de lei a zecea parte din banii pe care ar fi trebuit sa-i investeasca consiliul local pentru categoric o restaurare mult mai restransa decat fata de aceasta de aici.A doua chestiune dorim sa amanam, ar trebuie ca domnul Coman sa ne raspunda la o intrebare foarte importanta si anume in cazul proiectelor functioneaza regula primul venit primul servit, garantam noi consilierii locali in ideea de a ne mai intalni inca o data luni si eventual de a pune la zid proiectantul ca de fapt asta doriti, banuiesc eu, ca asta am observat ca s-a intamplat la cealalta intalnire si apoi miercuri sa votam, garantam noi ca vineri nu vor fi incheiate alocarile de fonduri pe aceasta axa si acest proiect va ramane definitive in afara.Domnul Coman poate ne raspundeti la aceasta intrebare ca sa stim in conditii votam? Eu vreau sa stiu daca votez pentru amanare fara nici un risc ca acest proiect sa fie nefinantat sau daca votez pentru amanare riscam ca proiectul sa nu fie finantat?

**Domnul Cosmin Coman Directorul Directiei Dezvoltare si Proiecte Europene**

Domnu Presedinte asa cum am spus si mai devreme rolul intalnirii de vineri de la Ploiesti exact asta este, de a vedea exact, de evaluare a proiectelor a stadiului fiecarui proiect in parte nu pot sa garantez acum asa cum s-a spus si mai devreme, ca acest proiect va fi scos din lista de finantare, pentru simplu fapt ca suntem nici macar cu hotararea de consiliul luata si nu o putem depune.

**Domnul Consilier Seryl Talpalaru Președinte de ședință:**

Deci eu stiu ca la o astfel de intalnire fiecare vine cu un proiect aprobat de consiliul local, ce mai bateti voi capu astia de la lasi daca nu aveti nici sprijinul Consiliului Local este prima intrebare care se pune intr-o astfel de situatie?

**Domnul Gheorghe Nichita- primarul Municipiului Iasi:**

Am vazut cam cum sunt opiniile si vad ca de fapt din partea Pdl nu gasim in clipa de fata dorinta de a sustine aceste proiecte, inteleg ca proiectantul din discutiile avute cu viceprimarii, care au discutat cu proiectantul, nu va renunta la capitolele de cheltuieli care le au justificat aici pentru simplu motiv ca spun domnule ca eu le sustin pe acestea, cu aceste capitole si cu aceste semne de finantare proiectul va avea success fara asta eu nu pot sa garantez mai departe ca finantarea va fi asigurata.

Avand in vedere faptul ca acest proiect, va trece prin 4 evaluari successive la ministerul dezvoltarii regionale, domnul Surdu acolo puteti sa o rugati pe doamna ministru Udrea sa puna nu stiu ce fel de expert sa spuna domnule e corect sau este incorect pentru ca evaluarea cea mai clara o vor face expertii independenti angajati de catre ministerul dezvoltarii regionale, de ei depinde mai departe daca spun da finantam daca ei spun da mi se pare valoarea corecta inseamna ca este justificata daca ei spun ca valoarea este prea mare inseamna ca ne intoarcem in consiliul local si au avut dreptate si evaluatorii ministerului si inseamna ca proiectantul nostru ca nu a facut treaba ca lumea dar avem in continuare pana incepe lucrarile pana incepem efectiv sa facem cheltuieli pana sa facem alocarea cu 2 % pe acest proiect avem 4 evaluari successive pe care le face la ministerul dezvoltarii regionale si acolo va puteti convinge domnule e bine sau nu e bine e arau sau nu e rau ca daca dansii nu ne dau avizul inseamna ca proiectul nu a fost bine intocmit dar daca pierdem timpul tare mi-e frica si mie pentru ca s-a infiintat aceasta responsabilitate noua cu domnul Orban care se ocupa de fondurile europene pentru ca avem destule necazuri cu Cet-ul cu fondurile de mediu ca nu am alocat pana cum nu am inceput sa tragem banii si asa mai departe pentru avem destule necazuri cu circul ca ne-a luat refinantarea intrucat nu am cheltuit banii pentru Ciric tot din disputele noastre din interior si amanat proiectul cu 9 luni de zile si pentru faptul ca suntem pe locul I ca Pol de crestere in Romania avem cele mai multe proiecte aprobate la finantare si incepute executia. De abia asteapta Clujul sa fie inainte sau altii sa fie primii ca si poli de crestere. Va propun ca nu este nici un risc sa aprobam proiectul astazi sa-i dam drumul si dumneavoastra mai departe aveti toate cile deschise sunteti la guvernare aveti pe ministrul dumneavoastra aveti oameni care pot sa verifice inca o data proiectul si pot spune daca proiectul este ok sau nu este ok, dar noi dam o vointa politica ca sa .... acest proiect si v-as ruga sa-l votam iar mai departe il puteti fiecare vedea inca o data nu e nimic rau mai ales ca nu cheltuiesc ieseni banii ca sa infiinteze, sunt 2 % e mai putin decat daca am face, daca am facut noi primul proiect de zece ori, mult mai putin daca faceam noi proiectul celalalt pentru ca, de ce sa mai pierdem inca o saptamana este o evaluare care se face acolo de crestere eu stiu cum decurga discutiile acolo, acolo trebuia sa vada ce stadiu ai facut de la ultima intalnire in ce stadiu esti, la finalul anului noi trebuie sa depunem toate proiectele trebuie sa obtinem finantare pentru intreaga lista principala si avem destule cu autogara inca probleme, sa mai avem si cu muzeul municipal, deci v-as ruga sa dam votul astazi ca sa putem avansa pentru ca este dupa aceea timp pentru ca dupa aceea este ceva in neregula sa spuna cei de la ministerul dezvoltarii regionale.

**Domnul Consilier Anghel Ficu :**

Buna ziua, vad ca sunt mai multe opinii la nivelul fiecarui grup haideti sa facem o pauza de 3 ,4 minute sa se discute poate se ajunge la o concluzie nu? Sunteti de acord?10 minute?

**Domnul Consilier Seryl Talpalaru Președinte de ședință:**

E 5,49 ne revedem la ora 18,00.

**Domnul Gheorghe Nichita- primarul Municipiului Iasi:**

Deci cred ca pauza aceasta a fost binevenita , sigur mie imi pare foarte rau pentru faptul ca proiectantul nu a reusit sa fie convingator si sa fie comunicator bun cu dumneavoastra, pentru ca probabil ar fi explicat fiecare element de cheltuiala si atunci ar fi reusit sa argumenteze de ce fundamentat aceasta cheltuiala si ar discutiile acestea nu ar fi avut loc aici daca proiectantul s-ar fi comportat altfel este castigator al licitatiei din pacate suntem nevoiti sa armonizam sa spunem dorinta noastra de a face un muzeu municipal si sa incercam sa lucram in continuare cu acest proiectant ca e pe lege si conform contractului, vreau in schimb sa-i multumesc si doamnei profesor Camelia Gavrilă si domnului Ciuca pentru ca dragostea lor de cultura, speram si a consilierilor de la PDI fac ca acest proiect sa treaca in aceasta formula astazi si sper ca expertii care vor veni vor face evaluarile sa ne arate daca decizia noastra a fost intradevar ca mai buna

astazi si eu cred ca expertii respectivi ne vor arata daca acest lucru este intocmit cum trebuie prin decizia noastra. Referitor la proiect sa stiti ca o sa fiu si eu foarte atent o sa incerc in cadrul primariei sa fac o echipa tehnica care sa analizeze in viitor acest proiect pe fiecare element de cheltuiala, pentru ca avem inca niste etape de parcurs si avem inca timp sa putem lua decizii pana cand se va face licitatia pentru executie.

**Domnul Consilier Seryl Talpalaru Președinte de ședință:**

Supun la vot :

*Proiectul de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului „Consolidare și restaurare imobil în vederea înființării Muzeului Municipal”, aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (DALI), a indicatorilor tehnico-economici și a bugetului proiectului;*

**Cine este pentru ? 14 voturi.**

**Cine este împotriva ?**

**Se abține cineva ? 9 voturi.**

**Proiectul a trecut.**

Mulumesc pentru prezenta.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Seryl Talpalaru**

**SECRETAR  
Denisa Liliana Ionașcu**