

**MUNICIPIUL IASI  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**  
**încheiat astăzi, 11 aprilie 2012 în cadrul ședinței extraordinare a**  
**Consiliului Local al Municipiului Iași**

Sunt prezenți următorii consilieri:

1. Agrigoroaei Ionel
2. Anghel Ficu
3. Balaniscu Bogdan
4. Bîrhală Constantin
5. Botez Radu
6. Carp Petra
7. Ciucă Valentin
8. Cristian Cătălin
9. Gavrilă Camelia
10. Grădinariu Gică
11. Grigoraș Laurențiu
12. Harabagiu Gabriel Vasile
13. Iacoban Sorin Avram
14. Ionescu Ioan Sorin
15. Negrescu Radu-Florentin
16. Ostaficiuc Marius
17. Olaru Ecaterina
18. Surdu Mihai-Gabriel
19. Talpalaru Seryl
20. Turliuc Cătălin

Participă la ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Iași: domnul Gheorghe Nichita - primarul Municipiului Iași, domnul Romeo Olteanu - viceprimarul Municipiului Iași, domnul Vasile Munteanu – viceprimarul Municipiului Iași, doamna Denisa Liliana Ionașcu - secretarul Municipiului Iași, directorii și șefii de serviciu din cadrul Primăriei Municipiului Iași, presa locală.

Lucrarile sedintei incep la orele 10,00, sunt conduse de doamna consilier Camelia Gavrilă și sunt înregistrate audio și video.

**Ședința a fost convocată de Primarul Municipiului Iași, pentru data de 11 aprilie 2012 ora 10,00 prin Dispoziția nr. 342 din data de 09 aprilie 2012, având următoarele proiecte înscrise pe ordinea de zi:**

**1. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Iași în domeniul privat al Municipiului Iași a suprafeței de 111754, 64 m.p. situată în perimetrul Bd. A. Panu, str. Palat, str. Sf. Constantin și Elena și str. Sf. Lazar .**

**2. La Proiectul de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită către Complexul Muzeal Național Moldova a suprafeței de teren din zona de protecție a Palatului Culturii.**

**Doamna Denisa Liliana Ionașcu – Secretar al Municipiului Iași**

Doamnelor și domnilor vă rog să luați loc pentru a putea începe ședința.

Deschidem ședința ordinară a Consiliului Local la care ați fost convocați prin Dispoziția Primarului Municipiului Iași nr. 342 din 09 aprilie 2012. Ședința se desfășoară legal, absenteează

motivată domniile consilierii Balanovici Elena Laura, Chiruta Ciprian, Ciubotaru Florentin, Poroș Vladimir și domnul Toma Catalin. Doamna Președinte aveți cuvântul.

**Doamna Camelia Gavrila - Președinte de ședință**

Intrucât este o ședință extraordinară, nu avem momentul interpelării și înainte de a supune atenției dumneavoastră și votului Ordinea de zi aș vrea să dau cuvântul domnului primar să ne motiveze pentru ce s-a impus organizarea acestei ședințe extraordinare.

**Domnul Gheorghe Nichita – Primarul Municipiului Iași**

Da, vă mulțumesc foarte mult. Ne întâlnim astăzi în săptămâna mare pentru a pune la punct un detaliu de natură tehnică. După cum ați văzut în materialele care v-au fost puse la dispoziție și care sunt întocmite de către specialiști respectabili, chestiunea care va fi supusă atenției este de competență exclusivă a Consiliului Local. Tine doar de dumneavoastră consilierii locali ai Municipiului Iași să soluționați aceste detalii în favoarea ieșirilor și al dezvoltării orașului nostru. În urma unor decizii ale instanțelor judecătorești din România, situația juridică a terenurilor s-a schimbat, legat de proiectul Palas. Am avut un schimb de corespondențe cu Prefectul Județului Iași și cu dezvoltatorul proiectului în această perioadă. În data de 09 noiembrie 2011, prefectul Județului Iași, îmi transmite o adresă și mie personal și dumneavoastră Consiliului Local prin care solicită: „Vă rugăm să procedați de urgență la reglementarea din punct de vedere juridic a situației terenului pe care sunt edificate construcțiile investitorului precum și a modalității de atribuire a acestuia, raportat la schimbarea situației juridice a terenului”. Mai departe face apel la Decizia 976 a Curții de Apel Oradea și încheie fraza spunând: „și nu a fost reglementată din punct de vedere juridic modalitatea de atribuire a acestuia către investitor”, adică spune în adresă că noi am trecut în domeniul privat în public și nu am reglementat situația juridică către investitor. Încheie această scrisoare prefectul, cred că o aveți la mapă, că investitorul și-a îndeplinit întocmai angajamentele asumate motiv pentru care solicită în vederea evitării unor blocaje reglementarea situației juridice a terenului și a modalității de atribuire a acestuia. Este scrisoarea din data de 09.11.2011. În aceste condiții, în acele condiții am transmis scrisoarea către cei 2 vice primari, secretar și director tehnic și economic al Primăriei. Dansii au făcut împreună cu mine o analiză și au venit cu sugestia să facem o comisie care de fapt să analizeze stadiul proiectului înainte de a fi supus analizei Consiliului Local. Comisia a fost formată din liderii celor 3 partide care sunt în Consiliul Local. Domnul profesor Munteanu din partea PSD-ului, domnul Ficu din partea PNL-ului și domnul Gabriel Surdu din partea PDL-ului, liderii oficiali acestor 3 formațiuni. După aceea a fost în comisie un delegat al Prefecturii. Prin adresă domnul prefect ne-a răspuns la adresa noastră la solicitarea noastră și a transmis un delegat din partea Prefecturii în această comisie. Și mai departe au fost responsabili de departamente din cadrul Primăriei, directorul tehnic, directorul economic, secretara Consiliului Local și alții, toți cei care sunt în acest proiect. Comisia s-a întrunit și au convenit ca să facă expertize din punct de vedere urbanistic, din punct de vedere economic și din punct de vedere juridic, cu experți independenți care să fie selectați pe baza de licitații, cerere de oferte și după ceea ce este raportat de expertize vor fi înaintate comisiei, comisia să facă analizele respective. Sunt procesele verbale ale comisiei și deciziile comisiei. Sunt în procesele verbale ale comisiei prin faptul că a luat decizia ca să facă expertize și apoi analiza rapoartelor de expertiză în urma cărora s-au produs această ședință de Consiliul Local. Vreau să vă spun că președintele comisiei este domnul Mihai Chirica și mai acuză o să-l invit să spună punctul de vedere al comisiei și cum au lucrat dar vreau să fac o referință la acest proiect, din păcate un proiect important pentru Iași a fost transformat într-un subiect de atac politic de o inversare cumplită. Nu vreau să intru în polemici, deși am fost atacat în cel mai brutal mod pe această temă. Știu în toți acești ani și știți și dumneavoastră ce etichete mi s-au pus nu numai mie și la alți oameni în oraș și în Consiliul Local. Este săptămâna mare și dacă unii nu știu altceva decât să atace murdar eu vă invit la rațiune și la bun simț. Ceea ce vreau eu înșă să subliniez eu este un lucru. Dacă ați studiat materialele care v-au fost puse la dispoziție, veți remarca faptul că specialiștii au fost de acord că tot ceea ce s-a făcut în ultimii ani în spatele Palatului Culturii a fost construit în mod legal și dacă astăzi suntem într-o ședință de Consiliul Local pentru a decide situația juridică a terenului vreau să, în baza unei Decizii a Curții de Apel la Oradea, vreau să vă reamintesc că cele trei hotărâri pe baza cărora s-a făcut trecerea

terenului in privat si apoi asociere in participatiune, a cele 3 hotarari au fost atacate tot la Oradea pentru a fi suspendate. Deci Tribunalul Bihor si Curtea de Apel Oradea, au dat 2 decizii, 2 hotarari definitive si irevocabile prin care se respinge suspendarea hotararilor, ce inseamna acest lucru inseamna ca cele 3 hotarari din momentul respingerii suspendarii pot produce efecte. Situati in realitate la momentul 2006, cand Curtea de Apel Oradea si Tribunalul Bihor, au judecat daca sa respinga sau nu suspendarea hotararilor, era in felul urmator. Nici un obiect nu era dezafectat, nici o situatie din Palas nu era inceputa, deci practic acelasi Tribunal si aceeasi Curte de Apel putea pe acelasi rationament juridic sa spuna nu s-a dezafectat nimica, hotararile nu sunt valabile sau se suspenda. Si in clipa aceea inseamna ca nu mai incepea nici un fel de lucrare. Dar Curtea de Apel si Tribunalul Oradea da decizii definitive si irevocabile ceea ce ne-a dat noua Consiliul Local si mie ca primar, dreptul sa emit autorizatiile de Urbanism, PUD-urile, PUZ-urile s.a.m.d si finantatorului sa obtina finantarea de la banca sis a inceapa lucrarile. Deci nu uitati acest lucru ca este foarte important. Inca un lucru important Contractul de asociere in participatiune a fost atacat in instanta. Deci contractul separate a fost atacat pentru a fi desfiintat si acolo avem decizie definitiva si irevocabila. Ceea ce inseamna contractul are inca odata exemplul de lucru judecat. Avand in vedere aceste lucruri ca sa aveti sa va dati seama ca avem, asa cum avem Decizia de la Oradea cu suspendarea, cu anularea hotararilor, avem si hotarari care de fapt, ne-a dat la momentul respectiv dreptul sa mergem mai departe cu proiectul. Realitatea din teren acum este alta, ceea ce de inca din 2006, rolul dumneavoastra este sa aduceti situatia la zi. Rog pe domnul director Chirica care a lucrat in Comisia respectiva sa spuna mai departe pasii pe care i-a parcurs, pentru a putea avea elemente necesare in analiza noastra care s-a facut in Consiliul Local.

**Domnul Mihai Chirica- Director General**

Multumesc!

Asa cum a expus domnul Primar.

**Doamna Camelia Gavrila – presedinte de sedinta**

Va rog sa luati loc o sa va dau eu cuvantul.

Deci inainte de a asculta punctul de vedere al departamentelor de specialitate as vrea sa supun votul consilierilor Ordinea de zi. Ati ascultat pledoria domnului primar si acum va supun proiectul cu cele 2 puncte aflate pe ordinea de zi. Daca sunteti de acord. Va rog sa numarati cu atentie.

16, da.

Cine se abtine?

Cine este impotriva? Unu.

Si abtineri, va rog frumos deci au fost 16 pentru avem o abtinere, 17, suntem 22 de consilieri in sala, sa fim seriosi si sa votam cu atentie. Deci repet, mai este cineva care se abtine?

Va rog frumos, acum votam dupa aceea o sa aveti cuvantul. Daca mai este cineva care se abtine. Daca este cineva impotriva? Repet intrebarea. Unu, deci restul inseamna ca , deci este clar ca a fost o neatentie la vot, deci avem un singur vot impotriva. Nominal vom pune intrebarea la voturile cu miza nu pentru o simpla supunere a unei ordini de zi. Domnul consilier Surdu, aveti o dorinta.

**Domnul consilier Gabriel Surdu**

Doamnelor si domnilor, suntem constienti ca in centrul lasului s-a dezvoltat un proiect imobiliar fara sa aiba egal in toata Europa de Est. Este un proiect care, de-a lungul timpului, a creat controverse, a creat discutii si care, la finalizare, bineinteles ca va aduce in peisajul urbanistic si nu numai un plus de atractie pentru Municipiul nostru. Ca investitor, respect investitorul care a facut aceste investitii, ca si consilier local, consider ca investitia de talia acestui proiect, daca am mai avea vreo zece ar fi extraordinar, dar, din toate discutiile care le-am avut cu colegii mei consilieri, timpul foarte scurt care a stat la dispozitie pentru studierea documentatiei pe care o avem la dispozitie, si aici este un motiv pe care nimeni nu poate sa-l conteste, este o hotarare care, de-a lungul timpului, a atras consilierii in diferite zone ale cercetarii si nu numai, a fost foarte scurt. Dorinta consilierilor din grupul de consilieri PDL, este sa ii lasati sa aiba un timp suficient pentru studierea documentatiei, avand in vedere ca un asemenea proiect si o asemenea

cerere pentru o atitudine si un vot, este dat intr-o, spun dumnealor, intr-o necunostinta de cauza. Eu am fost in aceasta comisie, si asa cum s-a spus mai inainte, aceste principii si aceste capitole, au fost foarte bine stabilite- capitolul juridic, capitolul economic si capitolul cadastral, care sunt trei lucruri care definesc pozitia Consiliului Local fata de acest proiect. Consiliul Local este raspunzator de acest vot, in intregimea lui, fiind un proiect care necesita doua treimi obligatoriu, din numarul de consilieri, nu cred ca prilejuim niciun fel de impediment daca cerem o amanare a acestei sedinte, pentru ca fiecare om sa aiba in constiinta lui, votul acela pe care l-a dat, ca este corect si ca un asemenea proiect trebuie sustinut in permanenta de Consiliul Local, de ieseni, atata timp cat el produce locuri de munca si atata timp cat el, cam 95% este edificat. De aceea, rugamintea mea este sa planificam aceasta sedinta dupa Paste, timp in care consilierii o sa aiba timpul necesar ca sa studieze aceste documente care ne-au fost puse la dispozitie si poate mai doresc si altele, pentru ca fiecare dintre noi are dorinta de a se edifica pana la capat, si daca gasim intelegere, eu va multumesc.

**Doamna Consilier Camelia Gavrilă-presedinte de sedinta**

Daca mai sunt alte pareri in sensul acesta, domnul consilier Iacoban...

**Domnul consilier Sorin Iacoban**

M-as adresa domnului consilier Surdu. Sunteti liderul consilierilor locali PDL din Consiliul Local, ati fost membru in Comisia care a analizat toate documentele referitoare la aceasta hotarare cu numarul unu pe ordinea de zi pe care o avem astazi, am inteles la inceputul interventiei dumneavoastra ca sunteti de acord cu Proiectul Palas, cu ceea ce s-a facut acolo si, zic eu, ca in aceasta perioada de cand dumneavoastra ati fost in sedinta, ar fi trebuit sa ii convingeti pe colegii dumneavoastra despre necesitatea si urgenta cu care trebuie sa dam aceasta hotarare de consiliu. Doi, au mai fost propuneri de amanare hotararilor de consiliu ale dumneavoastra, ale consilierilor democrat-liberali si s-a facut amanarea, dupa care tot nu le-ati votat. Nu stiu, ar trebui sa discutam foarte atent si aplecat pentru ca e o stare care trebuie sa o reglementam si totul tine de noi si de consilierii locali. Va multumesc!

**Doamna Consilier Camelia Gavrilă-presedinte de sedinta**

Vreti sa ii dati replica? Haideti daca suntem in duel, poftiti...

**Domnul consilier Gabriel Surdu**

Nu vreau sa dau niciun fel de replica este vorba de convingerea fiecaruia si nu este vorba ca eu trebuie sa conving pe cineva. Fiecare dintre colegii nostri consilieri trebuie sa se convinga pe sine insusi ca acest vot trebuie dat. Dumnealor au cerut acest timp de ragaz si cred ca este normal sa le fie acordat, avand in vedere ca eu nu am avut in permanenta un dialog. Astazi am discutat in comisie punctul unu, maine discutam pe doi si poimaine pe trei. Dumnealor au primit aceste documente, eu i-am informat de fiecare data cand au fost discutii de spre Palas, am repetat acelasi lucru, ca se asteapta punctul de vedere a unor specialisti si acest punct de vedere va sta la baza acestei hotarari, dumnealor doresc acest ragaz si va rog frumos sa le fie acordat. Multumesc.

**Doamna consilier Camelia Gavrilă-presedinte de sedinta**

Da, si domnul consilier Agrigoroaie...

**Domnul consilier Ionel Agrigoroaie**

As vrea si eu sa il felicit pe domnul Surdu pentru responsabilitatea care o arata prin punctul de vedere care l-a manifestat vis-a-vis de acest proiect Palas, la fel il am si eu, apreciez si investitorul si investitia care va fi emblematica pentru toata Europa. Deci unde nu inteleg, am fost chemat de domnul Ionescu, cu care sunt in relatii mult mai cordiale in ultimul timp cu domnul Ionescu si am fost chemat in ultimul timp, acum aproximativ trei sferturi de ora, in grupul consilierilor sa avem un punct de vedere si am vazut, apreciez acceptul, aprobarea, intelegerea ca nu ar fi niciun impediment sa voteze acest proiect, a domnului Surdu. Deci eu asa am inteles, cum a inteles si domnul Iacoban, am vazut, deci domnul Surdu ca investitor stie foarte bine ce inseamna sa amani o investie, un investitor ii este foarte important si cinci minute, daramite doua zile, pentru ca e posibil sa piarda un investitor strategic pentru Iasi, Palas-ul, cei care vor inaugura la 1 iunie, e posibil acest lucru. Domnul Surdu, eu va stiu punctul de vedere, l-am auzit cu totii aici, pentru ce sa mai amanam, sa-l tachinam, sa-l hartuim pe acest investitor. Nu l-au hartuit altii destul? Dar oamenii responsabili, oameni care au primit totul gratis si n-au oferit societatii nimic.

Dar dumneavoastra nu sunteti un om iresponsabil. Eu consider la fel si colegii nostri de aici, daca avem unul, doi, trei colegi iresponsabili intre noi haideti sa nu cadem si noi in plasa lor. Poftiti? (se vorbeste in sala fara microfon-indescifrabil) Da, aici, stiti cum, cateodata ne adunam mai multi oameni selecti si cu caracter si fara caracter, deci as face apel, deci eu nu vreau sa imi fie rusine de copiii mei sa spuna: „Tata si tu erai intre aia care vroiai sa opresti proiectul asta?”, cand o sa vada ce frumusetate a iesit la Palas. Pentru ca eu am vazut si am inteles si inainte de a vedea finalul proiectului. Va multumesc!

**Doamna consilier Camelia Gavrila-presedinte de sedinta**

Da, cred ca o sa va epuizati toate argumentele in discutii care sunt efectiv problema de amanare, dar nicio problema, domnul Grigoras poftiti...

**Domnul consilier Laurentiu Grigoras**

Deci ca sa-i dau un raspuns domnului Agrigoroaie. Eu vin cu un argument in sprijinul amanarii, un argument strict legat de Regulamentul nostru de functionare si anume Dispozitia Primarului convoca sedinta extraordinara in 11 aprilie si este data in 9 aprilie. Deci nu se respecta cele trei zile (Domnul viceprimar Romeo Olteanu vorbeste in sala fara microfon, indescifrabil). Un singur cuvint mai am de spus, da? Deci este clar, data 9.04. Nu se respecta Regulamentul si cred ca ar trebui sa-l respectam in convocarea sedintei extraordinare.

**Doamna consilier Camelia Gavrila-presedinte de sedinta**

Da, aveti...stati...mai doreste cineva pentru ca ....

**Domnul consilier Sorin Ionescu**

Sarbatori fericite!

**Doamna consilier Camelia Gavrila-presedinte de sedinta**

Da, multumim! Domnul primar vrea sa isi exprime punctul de vedere pe amanare.

**Domnul primar Gheorghe Nichita**

Deci, ceea ce spune domnul Surdu pentru a aprofunda aceste materiale si pentru a vota in cunostinta de cauza sunt total de acord ca de multe ori e bine si o amanare. Pentru ca eu am incercat sa pun sedinta extraordinara pentru ca mi s-a emis inca o adresa de la Prefect pe data de 9, prin care din nou ma roaga ca in regim de urgenta. Si atunci am avut o solicitare in noiembrie in regim de urgenta, inca o solicitare in regim de urgenta pe data de 9, documentele fiind analizate de catre comisii in timpul asta, rapoartele fiind terminate, sigur ca obligatia mea ca primar este sa le transmit Consiliului Local. Daca Consiliului Local gandeste ca trebuie sa amane pentru analiza inca odata documentele, sunt total de acord. Important este sa vedem daca expertii, sau daca mai aveti nevoie de experti, ca sa stim sa ii tinem sau ii chemam la momentul respectiv. Din punctul meu de vedere ca primar eu mi-am facut datoria. Am facut sedinta de urgenta, am adus materialele, mai departe este decizia Consiliului Local.

**Doamna consilier Camelia Gavrila-presedinte de sedinta**

Da, si atunci am sa supun la vot si aceasta propunere legata de amanare. Cine este pentru amanarea sedintei pentru aprofundarea documentelor? 17 voturi pentru. In aceste conditii, sarbatori fericite, ganduri luminate (se vorbeste in sala fara microfon)...Da dar punctul doi are legatura...

**Domnul primar Gheorghe Nichita**

Nu nu , nu are nicio legatura...

**Doamna consilier Camelia Gavrila-presedinte de sedinta**

S-a amanat sedinta, nu putem supune votului...da. Deci asteptam o alta convocare. Au fost 17 voturi pentru! 5 voturi impotriva! Domnul Iacoban e impotriva.

**PRESEDINTE DE SEDINTA,**

Camelia Gavrila

**SECRETAR,**

Denisa Liliana Ionascu